

หัวข้อวิจัย : การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ผู้ดำเนินการวิจัย : รัตติญา สุวินัย

ตำแหน่ง : อาจารย์ผู้สอน

วุฒิการศึกษา : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร

สถานศึกษาที่สังกัด : วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ/โทร. 085-132-9475

ปีที่ทำวิจัยเสร็จ: พ.ศ. 2566

ประเภทงานวิจัย : ประเภทที่ 1 วิจัยเพื่อการเรียนการสอน (ชั้นเรียน)

จากการวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์คะแนนทดสอบก่อนเรียน และ หลังเรียน เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยการสอนโดยการสอนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกันเรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 รวมนักเรียนทั้งหมด 105 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เลือกใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 จำนวน 72 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยการสอนโดยการสอนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อวัดความรู้เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดรูปแบบการเรียนรู้โดยการสอนรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย จากผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกันที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเฉลี่ยร้อยละ 80.70/88.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน = 3.41 คะแนน หรือกล่าวได้ว่าการเรียนรู้โดยการสอนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิค การเรียนเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ สามารถก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้จริง เมื่อผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 3) ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยการสอน แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบ ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด 3 อันดับ อันดับแรก พบว่า ด้าน ประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.61$) ด้านเนื้อ ($\bar{x} = 4.59$) และด้านเวลา ($\bar{x} = 4.41$)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักการความสำคัญ

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้สอนให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner Center) โดยใช้เทคนิควิธีสอนที่หลากหลายเพื่อที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อีกทั้งเป็นการพัฒนา ทักษะต่างๆ แก่ผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นทักษะการคิด การสื่อสาร การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีหรือทักษะชีวิต ผู้เรียนมีบทบาทในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ในรูปแบบต่างๆ ที่ ตอบสนองความสนใจหรือความต้องการของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง การจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญต้องเลือกใช้รูปแบบการสอน วิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่เหมาะสมหลากหลายประกอบ กัน เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง กิจกรรมในการเรียนรู้แบบร่วมมือจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และฝึกทักษะกระบวนการกลุ่มตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม รวมถึงได้ฝึกทักษะ การคิด การค้นคว้า การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้ประสบการณ์ใหม่ในการเรียนรู้การ อยู่ร่วมกัน การมีน้ำ ใจช่วยเหลือผู้อื่น การเสียสละการยอมรับกันและกัน การไว้วางใจซึ่งกันและ และการเป็น ผู้นำ รวมถึงการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ (เรวดี ศรีสุข : 2019) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมกัน (Collaborative Learning) เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ที่สมาชิกในกลุ่มทำงานรับผิดชอบร่วมกัน การยอมรับ บทบาทหน้าที่ของกันและกัน มีการคละเทศ คละความสามารถ ทำงานร่วมกัน โดยคนที่เก่งช่วยสอนคนที่เรียน ข้ำ คนที่มีความสามารถปานกลาง ก็ช่วยกันจนงานสำเร็จ ทุกคนบรรลุเป้าหมายเดียวกัน (คุรุสภา:2020) จึงกล่าวได้ว่า การเรียนเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เป็นวิธีการเรียนที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองโดยอาศัยกระบวนการกลุ่ม มีการปรึกษาหารือ ช่วยเหลือซึ่งกัน และกันของสมาชิกภายในกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทำให้เกิดการปลูกฝังทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม การยอมรับฟังความคิดเห็นและเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งหากมีการนำข้อดีของทั้งสองวิธีการ ดังกล่าวมาบูรณาการร่วมกันก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพยิ่งขึ้นได้

ความเป็นมาของปัญหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ตั้งใจฟังในขณะผู้สอนอธิบายเนื้อหา มีการพูดคุย ใช้เครื่องมือสื่อสารระหว่างการสอนจึงทำ ให้มีผลการเรียนต่ำ ทั้งนี้ผู้สอนจึงศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจเรียนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้เรียนในยุคปัจจุบันว่ามีลักษณะนิสัยที่ชื่นชอบการทำกิจกรรมมากกว่าการนั่งฟังการบรรยาย เนื่องจากผู้เรียน

จะมีโอกาสในการพูดคุย แลกเปลี่ยน รวมถึงให้ข้อมูลป้อนกลับและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในเรื่องต่าง ๆ อย่างรวดเร็วซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับลักษณะนิสัยของผู้เรียนจะช่วย ส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น

ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนร่วมกัน เรื่องการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 3 ห้อง 3 ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งแนวทางสำหรับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อลักษณะนิสัยและความต้องการของผู้เรียนในปัจจุบัน เพราะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว จะส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอันจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันทำกิจกรรมร่วมกันส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และสามารถนำมาบูรณาการเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ เนื่องมาจากลักษณะการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้น ผู้เรียนมีการเรียนร่วมกันเป็นกลุ่ม แบ่งความรับผิดชอบ เพื่อการแสวงหาความรู้ให้ได้มาซึ่งคำตอบหรือข้อค้นพบต่างๆ ด้วยตนเองและกลุ่ม นอกจากนี้ยังมีการอภิปราย แสดงความคิดเห็นกันภายในกลุ่มบนพื้นฐานของข้อมูลที่ตนเองค้นพบด้วยเหตุผลอย่างมั่นใจ เพื่อสรุปเป็นความรู้ของกลุ่ม ซึ่งสิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น ทำให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมยุคสารสนเทศได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุข

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ ให้มีประสิทธิภาพ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์คะแนนทดสอบก่อนเรียน และ หลังเรียน โดยการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอน โดยการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ

นิยามคำศัพท์

การเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ โดยกิจกรรมที่นำมาใช้จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร นำเสนอ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมบทบาทของผู้เรียนนอกจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันด้วย

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะกระบวนการกลุ่มตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม รวมถึงได้ฝึกทักษะการคิด การค้นคว้า การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

การเรียนรู้แบบร่วมกัน (Collaborative Learning) เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม ที่สมาชิกในกลุ่มทำงานรับผิดชอบร่วมกัน การยอมรับบทบาทหน้าที่ของกันและกัน มีการคละเทศ คละความสามารถ ทำงานร่วมกัน โดยคนที่เก่งช่วยสอนคนที่เรียนช้า คนที่มีความสามารถปานกลาง ก็ช่วยกันจนงานสำเร็จ ทุกคนบรรลุเป้าหมายเดียวกัน ข้อดีคือเด็กที่เรียนช้าและเด็กที่มีความสามารถปานกลาง จะมีพัฒนาการสูงขึ้น

ประสิทธิภาพ หมายถึง ค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่อง เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอน

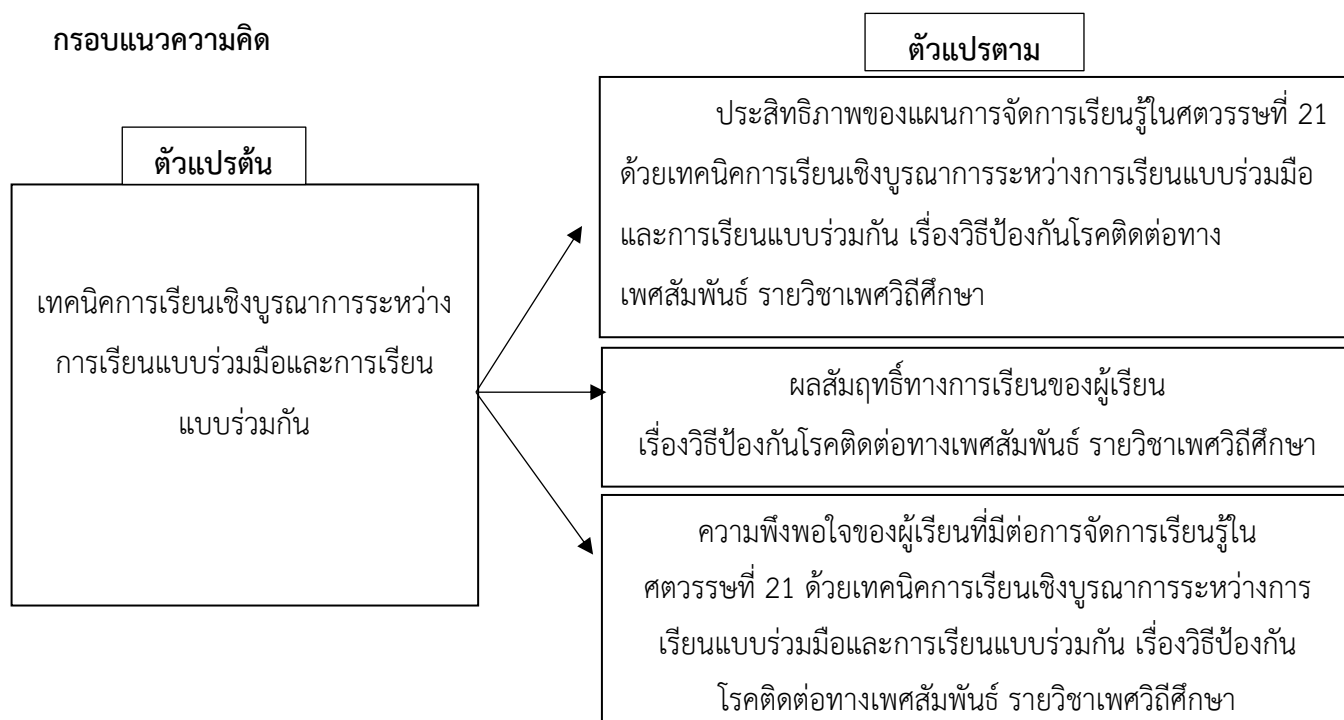
80 ตัวแรก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่คิดเป็นร้อยละ ของคะแนนกิจกรรมการเรียนรู้และแบบทดสอบท้ายบท : ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1)

80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่คิดเป็นร้อยละ ของคะแนนทดสอบหลังเรียน : ประสิทธิภาพ ของผลลัพธ์(E2)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดความรู้ของผู้เรียน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

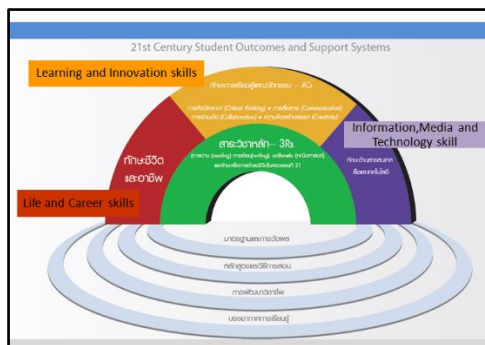
ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกันเรื่อง เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา

กรอบแนวความคิด



แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21



ภาพ กรอบแนวคิดเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

(<https://shorturl.asia/MbiZa>)

รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติศักดิ์ เอกเพชร ได้ให้กรอบแนวคิดเชิงมนทัศน์สำหรับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า ศตวรรษ ที่ 21 สถานการณ์โลกมีความแตกต่างจากศตวรรษที่ 20 และ 19 ระบบการศึกษา ต้องมีการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริง ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ 3 R และ 4 C ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ 3 R ได้แก่ Reading (การอ่าน), การเขียน(Writing) และ คณิตศาสตร์ (Arithmetic) และ 4 C (Critical Thinking - การคิดวิเคราะห์, Communication- การสื่อสาร Collaboration-การร่วมมือ และ Creativity-ความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงทักษะชีวิตและอาชีพ และทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี และการบริหารจัดการด้านการศึกษาแบบใหม่ ที่จะช่วยผู้เรียน ได้เตรียมความพร้อมในหลากหลายด้าน รวมทั้งระบบสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ มาตรฐานและการประเมิน หลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาครูสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนในศตวรรษที่ 21 “ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21” (21st Century Skills) ซึ่งครูจะเป็นผู้สอนไม่ได้ แต่ต้องให้นักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ด้วยตนเองโดยครูจะออกแบบการเรียนรู้ ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช(Coach) และอำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักเรียน ซึ่งสิ่งที่เป็นตัวช่วยของครูในการจัดการเรียนรู้คือชุมชนการเรียนรู้ ครูเพื่อศิษย์ (Professional Learning Communities : PLC) เกิดจากการรวมตัวกันของครูเพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การทำงานที่ของครูแต่ละคน

2. การจัดการเรียนรู้ Active Learning

การจัดการเรียนรู้ Active Learning ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะต้องเปลี่ยนบทบาทจากการทำหน้าที่สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก แนะนำ ช่วยเหลือ ดูแล และกระตุ้นผู้เรียนในการเรียนดังที่ (นันทสิทธิ์ ธาตาวิทย์, 2559, 29-28) กล่าวคือ

1. ผู้สอนเป็นผู้วางแผนกิจกรรม หรือเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน เน้นผลที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิต

จริง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดวิธีการเรียนรู้ของตนเอง

2. เป็นคนสร้างบรรยากาศมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้สอน และเพื่อนๆ ในชั้นเรียน

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่สนใจรวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน

4. จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaboratory Learning) ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการทั้งเนื้อหาสาระ วิธีการ และฝึกให้ผู้เรียนได้มีการบูรณาการเนื้อหาสู่การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง

6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และหลากหลาย แม้รายวิชาที่เน้นทางด้านการบรรยายหลักการ และทฤษฎี ก็สามารถจัดกิจกรรมเสริม อาทิ การอภิปราย การแก้ไขสถานการณ์ที่กำหนดเสริมเข้ากับกิจกรรมและการบรรยาย

7. วางแผนในเรื่องของเวลาการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในประเด็นเนื้อหา และกิจกรรมในการเรียน ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนรู้แบบ Active Learning ใช้เวลาการจัดกิจกรรม

8. ใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออก และความคิดเห็นที่ผู้เรียนนำเสนอ

3. จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-operative learning)

เรวัต ศรีสุข (2019) ให้ความหมายของ “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)” ไว้ข้างต้น สามารถสรุป ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือคือการจัดการเรียนรู้ โดยจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ที่มีความสามารถแตกต่างกัน และใช้กระบวนการทำงานเป็นทีม เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ที่ได้รับมอบหมายตามหัวข้อที่กำหนดให้พร้อมนำความรู้มาสรุปสาระการเรียนรู้ และนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือจัดหาและชี้แนะแหล่งค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบให้ผู้สอนเลือกตามความเหมาะสมของเนื้อหา

ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ (Co-operative learning)

1. ผู้เรียนเก่งที่เข้าใจคำสอนของผู้สอนได้ดี สามารถเปลี่ยนคำสอนของผู้สอนเป็นภาษาพูดของผู้เรียนแล้วอธิบายให้เพื่อนฟังได้ และทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดีขึ้น

2. ผู้เรียนที่ทำหน้าที่อธิบายบทเรียนให้เพื่อนฟัง จะเข้าใจบทเรียนได้ดี

3. การสอนเพื่อนเป็นการสอนแบบตัวต่อตัวทำให้ผู้เรียน ได้รับความเอาใจใส่และมีความสนใจมากยิ่งขึ้น

4. ผู้เรียนทุกคนต่างที่พยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะผู้สอนคิดคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่มด้วย

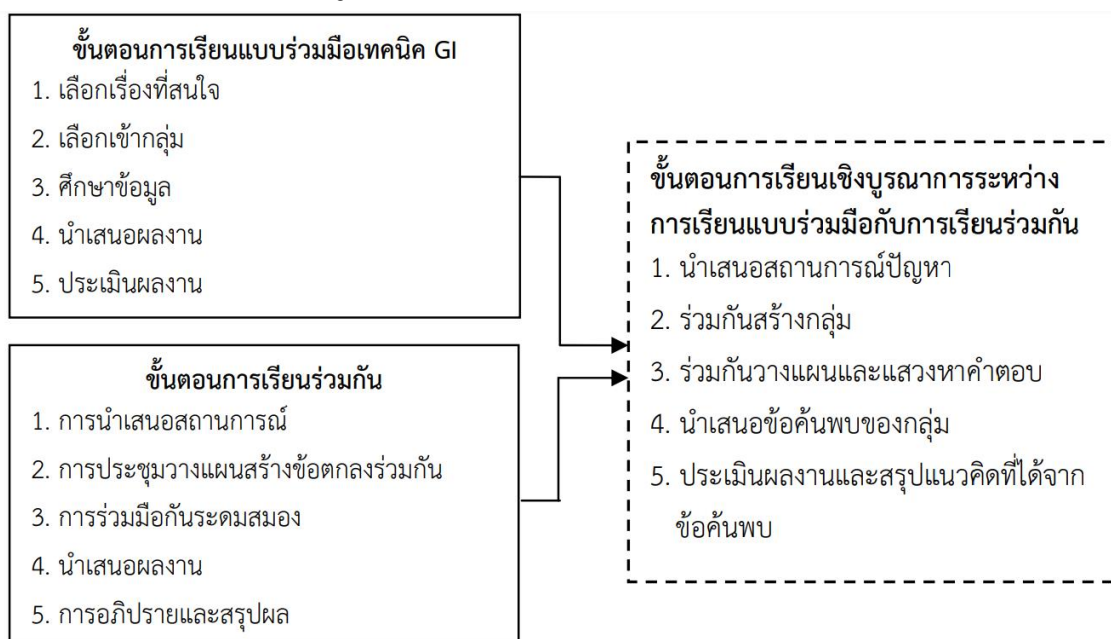
5. ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคมที่มีเพื่อร่วมกลุ่ม และเป็นการเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานอันแท้จริง

6. ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้กระบวนการกลุ่ม เพราะในการปฏิบัติงานร่วมกันนั้นก็ต้องมีการทบทวนกระบวนการทำงานของกลุ่มเพื่อให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

4. การเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning)

การเรียนรู้ด้วยการทำงานร่วมกัน เป็นวิธีการเรียนรู้ด้วยกันสองคน หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ ในการทำงานร่วมกันก็เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันคือ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตัวเองสูงสุด และเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งให้ได้ประโยชน์ของกันและกันมากที่สุด (ทีศนา แชนมณี, 2548, 2551)

สรุปขั้นตอนการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบร่วมกัน ดังนี้



นายธนาวัฒน์ สิมศรี (2566 : บทคัดย่อ) เรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) วิชางานไฟฟ้าเบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลงานวิจัยพบว่า (1) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน(Learning Together) วิชางานไฟฟ้าเบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประสิทธิภาพเท่ากับ 76.72/77.63 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาไฟฟ้าเบื้องต้น 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) คิดเป็นร้อยละ 77.63 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่กำหนดอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ทักษะการติดตั้งไฟฟ้าภายในอาคารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมกัน โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 11.40$, $SD=0.28$) 4) นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมกัน (Learning Together: LT) วิชาไฟฟ้าเบื้องต้น 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 11.43.990$, $SD=0.76$)

จงจิต คำสิม, อลงกรณ์ สุขวัน, นุชธิดา โยลัย (2566: บทคัดย่อ) เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการ

เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คุณพล สืบสำราญ (2565: บทคัดย่อ) เรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้ และประเมินความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัย พบว่า 1) การเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนด้านการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร

นักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสาธิตบริหารธุรกิจ จำนวน 4 ห้อง รวมนักเรียนทั้งหมด 47 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสาธิตบริหารธุรกิจ จำนวน 27 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้การจัดการ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน
2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อวัดความรู้เรื่อง เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์
3. แบบสังเกตพฤติกรรมการจัดรูปแบบการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน จำนวน 1 ฉบับ ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านเนื้อหา 2. ด้านประเมินผลการเรียนรู้ 3. ด้านเวลา

วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. จัดทำแผนการจัดการจัดรูปแบบการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน จำนวน 1 แผน เวลา 2 ชั่วโมง ตามขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน
 - 1.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้การเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกันที่สร้างเสร็จ นำเสนอต่อหัวหน้าพื้นฐานสามัญและผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เพื่อตรวจหาค่าความเที่ยงตรง และค่าดัชนีความสอดคล้อง จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้ว จึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพไปใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง วิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ จำนวน 20 ข้อ ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและหนังสือเรียนที่เกี่ยวข้องกับ วิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

2.2 สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง วิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

2.3 นำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. อาจารย์เมทินี	อิมามี	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
2. อาจารย์กฤติมา	มะลิวัลย์	หัวหน้าพื้นฐานสามัญ
3. อาจารย์สุภาพร	ยุชบ	หัวหน้าพื้นฐานวิชาชีพ

2.4 ปรับปรุงแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ให้มีเนื้อหาที่เหมาะสมตามที่ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ

3. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้แบบ เทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน จำนวน 9 ข้อ นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อหัวหน้าพื้นฐานสามัญ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ความชัดเจนของภาษา และดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้จริง

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน

2. จัดทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ จำนวน 20 ข้อ เพื่อคัดกรองนักเรียนออกเป็น เก่ง ปานกลาง และอ่อน ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มตามความสมัครใจแต่จะต้องมีการคละกันระหว่าง เก่ง ปานกลาง และอ่อน ออกเป็นละ 5 – 6 คน ได้ทั้งหมด 4 กลุ่ม (สัปดาห์ที่ 5 จำนวน 2 ชั่วโมง)

3. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การนำเสนอสถานการณ์ปัญหา ผู้สอนเสนอสถานการณ์ปัญหาให้ผู้เรียนศึกษา จากนั้นผู้เรียนเลือกศึกษาหัวข้อตามความสนใจโดยอิสระ บทบาทของผู้สอนจะคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะแก้ปัญหา และตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ตนสนใจ

ขั้นตอนที่ 2 ร่วมกันสร้างกลุ่ม ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเข้ากลุ่มตามความสนใจ กลุ่มละ 4-6 คน แบบคละความสามารถ สมาชิกในกลุ่มจะมีการประชุมวางแผน กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กำหนดข้อตกลงร่วมกัน กำหนดระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า กำหนดของเนื้อหาหรือกิจกรรม วิธีการดำเนินงาน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับภาระงานให้สมาชิกในกลุ่มสมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 3 ร่วมกันวางแผนและแสวงหาคำตอบ สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบการเรียนรู้และภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากกลุ่ม โดยผู้เรียนจะเป็นผู้ตั้งคำถามและตัดสินใจเลือกคำตอบด้วยเหตุผลความเป็นไปได้ของคำตอบให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการเรียนรู้และความสามารถของตนเอง โดยอาจหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ ที่เชื่อถือได้

ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอข้อค้นพบของกลุ่ม สมาชิกแต่ละกลุ่มจัดเตรียมเนื้อหา ร่วมกันพิจารณาและวิเคราะห์ว่าจะเสนอข้อค้นพบอะไรบ้าง และจะนำเสนออย่างไร ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ละกลุ่มจะร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงาน โดยผู้สอนตรวจสอบความถูกต้องของผลงานและให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลงานและสรุปแนวคิดที่ได้จากข้อค้นพบ ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ร่วมกันวิเคราะห์และประเมินผลการเรียนของตนเองและกลุ่มโดยดูจากผลงานตามเป้าหมายที่ระบุไว้ รวมทั้งการร่วมกันวิเคราะห์และอภิปราย เพื่อพิจารณาข้อบกพร่องและข้อควรปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงานกลุ่มให้ดียิ่งขึ้น

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2520 :135 - 143)

1.1 การหาเกณฑ์ 75 ตัวแรก ดำเนินการดังนี้

- รวมคะแนนแบบฝึกหัดระหว่างเรียน นำคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนมาหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมและคิดค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ

1.2 การหาเกณฑ์ 75 ตัวหลัง ดำเนินการดังนี้

- รวมคะแนนทดสอบหลังเรียน นำมาหาค่าเฉลี่ยของคะแนนรวมและคิดค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกันและคะแนนแบบทดสอบหลังการเรียนโดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน และผลการประเมินการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการสอน

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ของคะแนนแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ โดยใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ทางการเรียนก่อนเรียนด้วยการสอนโดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน โดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบ
5. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ ชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 จำนวน 27 คน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพ (E1/E2) ของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ
2. ตารางที่ 1 ผลการตรวจสอบประสิทธิภาพ (E1/E2) ของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ

รายการ	คะแนนเต็ม	คะแนนเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ	ประสิทธิภาพ
คะแนนระหว่างเรียน (E1)	10	8.07	80.70	80.70/88.50
คะแนนจากแบบทดสอบหลังเรียน (E2)	10	8.85	88.50	

1. จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเฉลี่ยร้อยละ 80.70/88.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง มีผลการวิจัยตาม ตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบก่อนและหลังเรียน การสอนด้วยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

เลขที่	คะแนนแบบทดสอบ ก่อนเรียน	รวมคะแนนแบบฝึกหัด ระหว่างเรียน	คะแนนแบบทดสอบ หลังเรียน	ส่วนต่างของคะแนนที่ เพิ่มขึ้น
1	4	9	8	4
2	4	8	9	5
3	6	8	9	3
4	5	8	9	4
5	4	8	8	4
6	3	7	8	5
7	5	8	9	4
8	5	8	9	4
9	7	8	9	2
10	6	9	10	4
11	5	7	8	3
12	6	8	10	4
13	3	8	7	4
14	5	8	8	3
15	7	9	9	2
16	7	8	9	2
17	5	7	8	3
18	6	8	9	3
19	7	9	10	3
20	7	8	10	3
21	6	8	9	3
22	3	8	9	6
23	5	8	9	4
24	7	9	9	2
25	7	8	10	3
26	5	8	9	4
27	7	8	8	1
รวม	147	218	239	92
ค่าเฉลี่ย	5.44	8.07	8.85	3.41
ร้อยละ	54.40	80.70	88.50	34.10
ค่า SD	1.34	0.55	0.77	1.08

จากตารางที่ 2 พบว่าจากการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 27 คน โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียน = 5.40 และหลังเรียน = 8.85 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียน = 1.34 และหลังเรียน = 0.77 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน = 3.41 คะแนน

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	ความหมาย
1. ด้านเนื้อหา			
1. ก่อนเข้าเรียนท่านมีความรู้ความเข้าใจในระดับใด	4.28	1.02	มาก
2. หลังเข้าเรียนท่านมีความรู้ความเข้าใจในระดับใด	4.83	0.38	มากที่สุด
3. มีความทันสมัย	4.67	0.59	มากที่สุด
รวม	4.59	0.32	มากที่สุด
2. ด้านประเมินผลการเรียนรู้			
1. สำคัญของเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการ	4.50	0.99	มาก
2. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	4.67	0.84	มากที่สุด
3. ปฏิบัติจริงด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.67	0.84	มากที่สุด
รวม	4.61	0.08	มากที่สุด
3. ด้านเวลา			
1. เนื้อหาโดยรวมเหมาะสมกับระยะเวลา	4.44	0.98	มาก
2. ระยะเวลาในการสอนมีเหมาะสม	4.22	0.94	มาก
3. อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับเวลาหรือไม่	4.56	1.04	มากที่สุด
รวม	4.41	0.05	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.54	0.15	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผู้วิจัยได้สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ในด้านเนื้อหา ด้านประเมินผลการเรียนรู้ และด้านเวลาที่ใช้ โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกัน

โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ จำนวน 27 คน ในด้านต่าง ๆ ดังกล่าว พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจ ด้านประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 ($\sigma = 0.08$) รองลงมาได้แก่ ด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 ($\sigma = 0.32$) และด้านเวลาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 ($\sigma = 0.05$) ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ($\sigma = 0.15$)

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุป

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสาธิตบริหารธุรกิจ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกันที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเฉลี่ยร้อยละ 80.70/88.50 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน = 3.41 คะแนน หรือกล่าวได้ว่าการเรียนรู้โดยการสอนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ สามารถก่อให้เกิดการเรียนรู้ได้จริง เมื่อผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3. ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยการสอนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด 3 อันดับ อันดับแรก พบว่า ด้านประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 ด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 และด้านเวลาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.41 ความพึงพอใจโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54

อภิปรายผล

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ รายวิชาเพศวิถีศึกษา สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ห้อง 3 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสาธิตบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น 3.41 คะแนน และมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80.70/88.50 ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ และยังสอดคล้องกับทฤษฎีงานวิจัยของ นายธนาวัฒน์ สิมศรี (2566 : บทคัดย่อ) เรื่องการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) วิชางานไฟฟ้า

เบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลงานวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาไฟฟ้าเบื้องต้น 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) คิดเป็นร้อยละ 77.63 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่กำหนดอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน = 3.41 คะแนน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จงจิต เค้าสิม, อลงกรณ์ สุขวัน, นุชธิดา โยสัย (2566: บทคัดย่อ) เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อสำรวจความพึงพอใจในการจัดการเรียนรูปแบบ Active Learning ด้วยเทคนิคการเรียนรู้เชิงบูรณาการระหว่างการเรียนแบบร่วมมือและการเรียนแบบร่วมกัน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ($\sigma = 0.15$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดนุพล สืบสำราญ (2565: บทคัดย่อ) เรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้ และประเมินความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัย พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยสนับสนุนให้นักเรียนมีการเรียนรู้แบบกลุ่มที่มีความคละเทศและคละความสามารถเพื่อทำงานร่วมกัน ทั้งนี้คนที่เก่งจะสามารถช่วยสอนคนที่เรียนช้าได้ คนที่มีความสามารถปานกลางก็สามารถช่วยกันจนงานสำเร็จ และทุกคนในกลุ่มก็จะบรรลุเป้าหมายเดียวกัน ข้อดีคือเด็กที่เรียนช้าและเด็กที่มีความสามารถปานกลาง จะมีพัฒนาการสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้สอนควรจัดกลุ่มนักเรียนแบบคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน โดยที่นักเรียนจะต้องไม่ทราบถึงคะแนนในการจัดกลุ่ม
2. ผู้สอนควรส่งเสริมให้นักเรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ในการเรียนรู้ และฝึกให้มีการแสดงความคิดเห็น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอดงานในหน้าที่

1. ผู้สอนควรนำรูปแบบการบูรณาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและร่วมกันนี้ ไปปรับใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาอื่นๆโดยเลือกใช้ตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศในการเรียนในห้องเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อรายวิชาที่เลือกเรียน และสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการวิจัย

1. นักเรียนมีการตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์มากขึ้น
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องวิธีป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์สูงขึ้น

บรรณานุกรม

- เรวดี ศรีสุข (2562). การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-operative learning) ในการออกแบบจัดการเรียนการสอน. วารสาร. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดสุพรรณบุรี.
- ครุสภา.การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning).สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2567
จาก <https://shorturl.asia/A8nzG>
- รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร.การจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21.คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- นนทลี พรธาดาวิทย์.(2559). การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning. กรุงเทพฯ: ทริบเพิ้ลเอ็ดดูเคชั่น.
- ทิตนา แหมมณี (2554) . ความหมายการเรียนรู้แบบร่วมมือ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นายธนาวัฒน์ สิมศรี (2566).การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) วิชางานไฟฟ้าเบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่6
ผลงานวิจัยพบว่า (1) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน(Learning Together) วิชางานไฟฟ้าเบื้องต้น 2 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่6. งานวิจัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- จงจิต คำสิม, อลงกรณ์ สุขวัน, นุชธิดา โยลัย (2566). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกัน (Learning Together: LT) ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
งานวิจัย. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ดนุพล สืบสำราญ (2565). เรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการเรียนรู้ และประเมินความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับความพึงพอใจ ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ.งานวิจัย. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์.(2520).ระบบสื่อการสอน.สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.หน้า 135-143.